

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 24.02.2010r.**

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 12.00 – do godz. 13.30.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |

Na wstępie Przewodniczący Komisji p. Jerzy Urbaniak powitał zebranych, po czym przypomniał, że porządek obrad obejmuje zaopiniowanie zmian budżetu Gminy Więcbork na 2010 rok oraz sprawy różne. Zapytał również, czy ktoś z obecnych chciałby zgłosić dodatkowy punkt – zmianę w tematyce spotkania. Takowych propozycji nie było, zatem poprosił Skarbnika Gminy o omówienie zmian dotyczących budżetu Gminy na 2010 rok.

Zmian dokonano na podstawie:

- Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB.I.3011- 1/10 z dnia 25 stycznia 2010r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85295 § 2030 o kwotę 420.000 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
- Pisma Ministra Finansów nr ST3/4820/2/10 z dnia 9 lutego 2010r. w sprawie ostatecznych kwot subwencji przysługujących Gminie Więcbork.
- Postanowienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sępólnie Kraj. nr PINB-7141- 14/09/10/KK z dnia 15 lutego 2010r. dotyczącego ustalenia opłaty legalizacyjnej w wysokości 25.000 zł. dla drogi gminnej - ulicy Krajeńskiej w Więcborku realizowanej przez Inwestora — Gminę Więcbork na działce nr 315 bez wymaganego pozwolenia na budowę.

Ponadto:

1. Zmiany w planie dochodów w rozdz. 85212 pomiędzy paragrafami spowodowane są zmianą rozporządzenia Ministra Finansów dotyczącego szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, i utworzeniem paragrafu 098 „Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego”.
2. Zmiany w planie wydatków w rozdz. 60016 o kwotę 11.739 zł. dokonano ze względu na konieczność zapewnienia środków finansowych na odsnieżanie dróg gminnych.
3. Zmiany w planie wydatków w rozdz. 75412 o kwotę 500 zł. dokonano ze względu na konieczność pokrycia kosztów badań lekarskich strażaków ochotników w poszczególnych jednostkach OSP.

Skarbnik dodał również, że zmiany wykazane są również w załączniku dotyczącym przychodów i rozchodów budżetu w 2010 roku i związane są z rozliczeniem środków

wolnych za 2009r. Po rozliczenie wykazało, że środki te są w wysokości 1.225.894,53 zł i zostaną przeznaczone na sfinansowanie deficytu oraz spłatę kredytu. Pan Rembelski poinformował również, iż na dzień dzisiejszy złożone zostały dwa wnioski o udzielenie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pierwszy na sfinansowanie wkładu własnego na budowę kanalizacji w Sypniewie, drugi na sfinansowanie wkładu własnego przy inwestycji termomodernizacji trzech obiektów oświatowych w Więcborku.

Radna Beata Lida pytała kto zajmuje się dowozem obiadów do szkół.

Część rozwożona jest samochodem MGOPS –u – powiedział Skarbnik.

Zatem pieniądze o których mowa w projekcie są przede wszystkim dla nich.

Tak – odparł Skarbnik.

Radna Lida niejako kontynuując temat zwróciła uwagę na istotny problem związany z dożywianiem dzieci. Najczęściej bowiem z tej formy dożywiania korzystają dzieci wytypowane przez Opiekę Społeczną z grupy osób najbardziej potrzebujących. Powoduje to, że bardzo często w szkołach dochodzi do podziału. Te dzieci które korzystają z posiłków to oczywiście te gorsze. Są też takie dzieci, które pytają dlaczego to akurat dzieci mogą jeść obiady szkolne, a nie one. Burmistrz Chojnic zdecydował, że obiady będą jadły wszystkie dzieci bez dokonywania selekcji oczywiście nie są to obiady dwudaniowe /. Może warto byłoby, zdaniem radnej zastanowić się nad zastosowaniem takiego wzorca i w naszej gminie.

Skarbnik Gminy powiedział, że był krótki czas kiedy obiady w szkole dotowane były dla wszystkich dzieci. Teraz taka opcja nie wchodzi w grę, gdyż nie ma na to wystarczających środków. Środki pochodzące od Wojewody pokrywają jedynie koszt dożywiania dzieci, które się na tą formę kwalifikują, natomiast koszt dożywiania pozostałych obciążałby budżet gminy.

Jak wygląda procentowy udział środków dożywianiu – radna Lida.

Ogólny, to 50%/50 %. Natomiast 30 %/ 70% to ten, który udaje się nam pozyskać, ale musi być to uzasadnione sytuacją finansową gminy i sprawozdaniami. Na pewno będzie to 40 %/ 60 %, ale czy uda się pozyskać korzystniejszy stosunek udziału środków – trudno powiedzieć – mówił Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy poruszony przez radną Lidę problem, to jej osobiste spostrzeżenia, czy dyrektorów szkół.

I moje i dyrektorów szkół – powiedziała radna Lida.

Radny Stanisław Posieczek odnośnie dodatkowych środków na badania lekarskie strażaków powiedział, że jest to konsekwencja wejścia w życie ustawy. Ponadto strażakom ochotnikom stawia się coraz większe wymagania, dlatego też Minister Zdrowia wprowadził taki obowiązek i trudno z tym dyskutować.

Radny Tadeusz Mroziński zastanawiał się dlaczego kwota 25.000,00 zł, niezbędna do uiszczenia przez Gminę kary i odszkodowania za drogę wykonaną bez dokumentacji,

zwiększa wydatki w drogach, kiedy dział ten przez sezon zimowy i tak jest wystarczająco obciążony.

Skarbnik wyjaśnił, że środki te nie są zdejmowane z dróg, a z subwencji oświatowej.

Przewodniczący Komisji pytał w jakiej kwocie zamknie się koszt utrzymania dróg w sezonie zimowym.

Będę się cieszył jak „akcja zima” zamknie się kwotą 250.000,00 zł. – mówił Burmistrz.

Skarbnik dodał, że na dziś kwota ta oscyluje w granicach 200.000,00 zł.

Radny Urbaniak powracając do wspomnianej wcześniej kary, zapytał, czy nie było możliwości wybronięcia się od konieczności jej uiszczenia.

Określa to ustawa i nie ma tu żadnych możliwości – Skarbnik.

Radny Kuszewski pytał z kolei skąd wzięła się przedmiotowa kara.

Większość dróg w przeszłości robiona była bez dokumentacji – mówił Skarbnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że oprócz kary zostaniemy obciążeni wykonaniem dokumentacji i doprowadzeniem drogi do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami.

Czy to będzie już koniec kosztów – radny Kuszewski.

Nie, bo zgodnie z zaleceniami trzeba będzie doprowadzić drogę do wymaganego przepisami stanu – stwierdził Przewodniczący RM.

Po dyskusji przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 6 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

W sprawach różnych radna Lida zwróciła uwagę na zbyt długopalce się lampy oraz poruszyła kwestię reklamacji drogi wykonanej w Peperzynie w 2008r. w sprawie której nadal nic nie wiadomo.

Burmistrz powiedział, że w tej sprawie będzie rozmawiał z p. Tomaszem Fifielskim.

Radny Schwarz przypomniał, że temat ten zgłaszał w interpelacjach na sesji.

Burmistrz zapewnił, że wszystkie interpelacje są spisywane i otrzymują je do wyjaśnienia poszczególne działy Urzędu Miejskiego. Jeżeli p. Fifielski nie załatwił sprawy i nie zgłosił reklamacji to bardzo źle.

Przewodniczący RM mówił, iż z tego co wie p. Fifielski rozmawiał o tym na Komisji lub sesji gdzie Powiat zobowiązał się usterki usunąć.

Radny Mrozinski sugerował, wykonanie przeglądu reklamacyjnego, a nie zgłaszanie usterki, czy reklamacji. W proponowanym rozwiązaniu osoby odpowiedzialne powinny przyjechać na miejsce, spisać protokół wskazując w nim jednocześnie konkretny termin usunięcia usterki.

Radna Lida powiedziała, że p. Eckert stwierdził, że nie podpisywał odbioru tej drogi, ale usterki nadają się do złożenia reklamacji.

Radny Urbaniak przypomniał zadane na którejś z wcześniejszych sesji pytanie dotyczące zalecanej ilości sypanej na chodniki i drogi soli, ubolewając jednocześnie, że teraz kiedy śniegi topnieją wszystko to spływa do jeziora.

Z kolei radny Kuszewski zmieniając temat poruszył konieczność uporządkowania kwestii parkowania przy wiecbońskim Rynku.

Został przygotowany wstępny regulamin, który podlega ocenie Zarządu Dróg Wojewódzkich – mówił Burmistrz.

Jaka jest przewidywana forma prowadzenia parkingów – pytał radny Kuszewski.

Burmistrz odpowiedział, że w założeniach miałyby to wyglądać podobnie jak w Sępólnie Krajeńskim, gdzie parking został oddany w dzierżawę firmie, która co miesiąc do gminnej kasy odprowadza z tego tytułu 2.000,00 zł. W naszym przypadku do prowadzenia parkingu doszłoby jeszcze utrzymanie i obsługa szaletu miejskiego.

Radny Posieczek wspomniał, że zagadnienia związane z parkingami w mieście poruszone zostały również na posiedzeniu Komisji Inwentaryzacji...

Burmistrz obawiał się, że może wystąpić sytuacja podobna jak w Kamieniu gdzie na dwa ogłoszone przetargi, dotyczące dzierżawy parkingu, nie zgłosił się żaden chętny.

Przewodniczący Komisji pytał, czy Regulamin parkingu był już opiniowany przez Komisję Rolnictwa...

Jeszcze nie – odparł Burmistrz.

Radny Mrozinski zwrócił uwagę, że dobrze byłoby w opracowywanym Regulaminie ująć dobrze przemyślane rozwiązania, zasady i uregulowania dotyczące możliwości parkowania autobusu w dni pogrzebowe, oraz zatrzymujących się na co dzień busów.

Burmistrz powiedział, że detale dotyczące wjazdu i wyjazdu autobusu są ujęte w planie rewitalizacji Rynku. Projektant ma wziąć pod uwagę wprowadzenie jakiś sensownych rozwiązań.

Radny Waldemar Kuszewski zmieniając tematykę rozmowy mówił o tym, że na odbytym posiedzeniu Komisji Oświaty, podczas omawiania punktu dotyczącego planów pracy Organizacji i Stowarzyszeń wystąpił między innymi p. Roman Wegner, który wspomniał o awansie LKS „SOKÓŁ” z III ligi do II ligi, co w pewnym stopniu można uznać za promocję Wiecbońka. Problem w tym, że jako zespół II ligowy nie mają szansy na przeprowadzenie Rzutów, na obiektach w których obecnie funkcjonują. Patrząc z drugiej

strony, gmina poniosła spore nakłady finansowe w celu doprowadzenia siłowni w lasku miejskim do odpowiednich standardów. Prawdę mówiąc radny nie wie jak wygląda obecnie sytuacja w Klubie „GROM” i czy w ogóle coś się tam dzieje w sekcji podnoszenia ciężarów.

W odpowiedzi na powyższe Burmistrz mówił, że spotkał się z p. Błocińskim, który na Komisji nie był, bo po prostu o niej zapomniał. Jeżeli chodzi o obiekt w lasku, to nie ukrywa, że była u niego delegacja Klubu „Sokół”, która chciałaby aby administracyjnie zdjąć sekcję podnoszenia ciężarów „GROM” i tym samym dać im „monopol” na podnoszenie ciężarów. Prezes „GROM” nie chce rezygnować z sekcji podnoszenia ciężarów, ale nie odrzuca możliwości udostępniania sali w lasku na Rzut II Ligii - oczywiście pod pewnymi warunkami. Po 15 marca ma odbyć się spotkanie wyjaśniające. Być może należałoby rozważyć spisanie porozumienia, protokołu, na jakich zasadach pomieszczenia w lasku miałyby być użytkowane przez Klub „Sokół”. Cyt.: „Jednakże to Kluby muszą ze sobą rozmawiać, mieć wolę dogadania się. Liczę, że coś zostanie uzgodnione” – zakończył Burmistrz.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

Przewodniczący Komisji

/.../ Jerzy Urbaniak